



MINISTÈRE CHARGÉ DES TRANSPORTS

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Centre d'Études des Tunnels



**MINISTÈRE
CHARGÉ
DES TRANSPORTS**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Les interactions entre l'exploitant et les services d'intervention

Introduction

Hélène Mongeot – CETU

15 juin 2023

Sommaire

- Enseignements CNESOR
éléments du bilan d'activité de la CNESOR en lien avec la thématique de l'atelier
- Programme de l'atelier

Enseignements CNESOR : PIS

Rappels :

- *Pièce essentielle du DS*
 - *Complet et exhaustif, partagé, mis à jour (procédures, équipements, schémas d'alerte, organigrammes nominatifs...)*
 - *Les exercices permettent de valider les procédures formalisées*
-
- De manière générale les PIS respectent l'esprit du fascicule 5 du CETU
 - Importance d'anticiper les mesures permettant de finalement ne pas fermer ou de rouvrir un ouvrage sur décision de la préfecture, en cas de dysfonctionnement technique



Enseignements CNESOR : PIS

- Différence entre CME et condition de fermeture
- CME très strictes / trop souples (ajuster progressivement les CME sur la vie de l'ouvrage)
- S'il existe une *temporisation* entre le passage sous CME et la fermeture de l'ouvrage (afin de tenter de rétablir la situation avant de fermer), cela revient à décaler la CME (et à définir un nouveau mode très dégradé)
- Travaux de longue durée = PIS spécifique (conditions d'accès des secours, avis du SDIS)
- Dans le cas des ouvrages exploités par un PC distant, la perte de liaison entre l'ouvrage et le PC doit faire l'objet d'une CME

Enseignements CNESOR : organisation et intervention des secours

- **« En période normale d'exploitation, les services d'intervention et de secours doivent avoir une connaissance parfaite de l'ouvrage et être tenus au courant des changements pouvant impacter leurs modalités d'intervention. »**

Exemple : cas de la mise en service progressive de nouvelles issues créées dans un tunnel : information aux services d'intervention, y compris de l'identification des IS qui doit être connue et partagée par tous.

- **Information du SDIS sur la stabilité au feu de la structure, pour définir les conditions d'engagement (plans de zonage de tenue au feu)**

Enseignements CNESOR : **stratégies d'intervention**

Accès des secours :

- Cohérence entre les aménagements à disposition et la stratégie d'intervention des secours
- Préservation absolue de l'accès depuis les têtes, la surface, les issues de secours
- Informer des évolutions pendant les périodes de travaux. Ex : Voie neutralisée (phase chantier) = dispositions spécifiques entre exploitant et SDIS

Réseau d'eau de lutte incendie :

- Entretien régulier du réseau d'eau
- Protocole de vérification débit/pression (exploitant ou service d'intervention)

Enseignements CNESOR : exercices de sécurité

Rappel - Objectifs :

- *s'assurer de la coordination des différents services d'intervention*
- *tester la transmission de l'alerte aux services de secours (et aux tiers en interface)*
- *vérifier la bonne compréhension des procédures par l'ensemble des acteurs*
- *mesurer les délais d'intervention des services de secours, d'évacuation de la dalle de couverture,... (mais attention aux biais)*
- *tester la retransmission des radiocommunications*

Enseignements CNESOR : exercices de sécurité

Attention :

- Les exercices internes ne sont pas considérés comme des exercices de sécurité
- La gestion de nombreux événements ne dispense pas de faire un exercice de sécurité annuel
- Varier les scénarios et la saison

Recommandations en cas de travaux lourds dans un ouvrage existant :

- Un exercice de sécurité avant le démarrage des travaux → Connaissance des procédures spécifiques à cette période (yc PIS)
- Un exercice de sécurité au début de la période de travaux → Impliquant les entreprises de travaux (ex : accident chantier)
- Un exercice à la fin de travaux → Familiarisation de tous les acteurs avec la nouvelle configuration de l'ouvrage

Enseignements CNESOR : organisation du retour d'expérience

- Dispositif le plus souvent bien décrit, mais la *mise en œuvre pratique* peut rester peu développée - incendies et accidents corporels bien pris en compte, mais fermetures non programmées (ex. suite à incident technique) non systématiquement recensées
- Accorder une attention aux incidents du trafic lorsqu'ils sont fréquents (arrêts de véhicules fréquents, dépassements de vitesse, contresens...)
- Intérêt de la création d'un *comité de suivi local*, qui se réunit régulièrement et permet aux différents acteurs d'échanger (préparation des exercices, partage des analyses,...)

Présentation de l'atelier

- Les interactions nécessaires pour une connaissance mutuelle des enjeux
- Mise en place des stratégies opérationnelles
- Mise à l'épreuve du système : ajustements et améliorations au quotidien

Présentation de l'atelier

- Les interactions nécessaires pour une connaissance mutuelle des enjeux
- Mise en place des stratégies opérationnelles
- Mise à l'épreuve du système : ajustements et améliorations au quotidien



Présentation de l'atelier

- Les interactions nécessaires pour une connaissance mutuelle des enjeux



- Mise en place des stratégies opérationnelles



- Mise à l'épreuve du système : ajustements et améliorations au quotidien

Présentation de l'atelier

- Les interactions nécessaires pour une connaissance mutuelle des enjeux



- Mise en place des stratégies opérationnelles



- Mise à l'épreuve du système : ajustements et améliorations au quotidien



Programme de l'atelier

- **Introduction** de l'atelier
Hélène Mongeot (CETU)

- **Session 1 : Les interactions nécessaires pour une connaissance mutuelle des enjeux**
Animatrice fil rouge : Anne-Gaëlle Cousseau (DDTM13)
 - ✓ **Sécurité des tunnels à Marseille : Une approche collaborative pour des résultats concrets**
Thomas Masset et Véronique Gavazzi (DIRMED) - Yves Fleurial (MAMP) - Jean-Brice Gallini ou Aurélien Mallor (SMTPC) - Grégoire Halfen (BMPM)

- **Pause café**

Programme de l'atelier

➤ **Session 2 : Mise en place des stratégies opérationnelles**

Animateurs fil rouge : Chloé Joyeux et Gino Gambato (Préfecture 73)

✓ **Plan ETARE et PIS du tunnel du Siaix**

David Favre (DIRCE) – Frédéric Dutel (SDIS 73)

✓ **Plan binational du tunnel du Fréjus**

Jean-Marc Couvert (SFTRF) – Frédéric Dutel (SDIS 73)

➤ **Session 3 : Mise à l'épreuve du système - ajustements et améliorations au quotidien**

Animatrice fil rouge : Pascale Piquerez (CETU)

✓ **Des interactions au service de la gestion d'un événement et du REX - cas de l'incendie dans le tunnel de Chamoise**

Matthieu Le Reste (APRR) – Gwenn Cabon (SDIS 01) – Olivier Gostomski (SDIS 74)

✓ **Pause déjeuner**

Programme de l'atelier

- **Session 3 : Mise à l'épreuve du système : ajustements et améliorations au quotidien (suite)**

Animatrice fil rouge : Pascale Piquerez (CETU)

- ✓ **Le rôle des patrouilles et de la maintenance quotidiennes : exemple de la Grand Mare**

Ophélie Mottier (DIRNO)

- ✓ **L'AST, un aiguillon de la sécurité – cas pratique des exercices**

Damien Tillet (Lombardi)

- ✓ **Tunnel de Montjézieu : le REX sur exercice au service de l'amélioration des interactions entre acteurs impliqués**

Vincent Malon (DIRMC)

Programme de l'atelier

➤ **Table ronde**

Animateurs : Georges Borot (SFTRF) – Olivier Péronne (DGSCGC)

Quels outils, à la fois temps réel et temps différé, mettre en place pour faciliter la connaissance des besoins et la remontée d'informations ?

Quel rôle est joué ou peut être joué par chaque acteur impliqué dans la sécurité des tunnels ? Comment créer les conditions d'une bonne collaboration ?

*Yves Fleurial (MAMP) - Anne-Gaëlle Cousseau (DDTM 13) – Claire Tissot (CD 73) – Olivier Gostomski (SDIS 74)
– Damien Tillet (Lombardi)*

➤ **Conclusion** de l'atelier

Eric Premat (CETU)

Merci pour votre attention